

Система оценки достижения обучающимися с нарушениями слуха планируемых результатов освоения ФАОП НОО (вариант 2.2)

Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших АООП НОО, является ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения. Таким образом, ФГОС НОО ОВЗ определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее - система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией соответствующего локального акта.

Система оценки достижения обучающимися с нарушениями слуха планируемых результатов освоения АООП НОО ориентирует образовательный процесс на духовно-нравственное развитие, воспитание обучающихся, на достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов на уровне начального общего образования и курсов коррекционно-развивающей области, формирование УУД; обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения обучающимися АООП НОО, позволяющий вести оценку предметных (в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области), метапредметных и личностных результатов; предусматривает оценку достижений, в том числе итоговую оценку, обучающихся с нарушениями слуха, освоивших АООП НОО.

Система оценки способствует поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения АООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику; текущую и тематическую оценку; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает: независимую оценку качества образования; мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших АООП НОО, включают две группы результатов:

основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения АОП НОО для обучающихся с ТНР, которые представлены в программе формирования УУД обучающихся с ТНР и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

Овладение универсальными учебными **познавательными** действиями согласно предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1. Базовые логические действия:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии на основе алгоритма, заданного педагогическим работником;
- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку на основе алгоритма, заданного педагогическим работником;
- определять существенный признак для классификации;
- классифицировать предложенные объекты на основе алгоритма, заданного педагогическим работником;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2. Базовые исследовательские действия:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие);
- коллективно под руководством педагогического работника формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения

(опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

3. Работа с информацией:

выбирать источник получения информации;

согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;

соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;

по заданному алгоритму коллективно анализировать и создавать текстовую, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

под руководством педагогического работника создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными **коммуникативными** действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1. Общение:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде с учетом специфики проявления речевого дефекта;

проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

признавать возможность существования разных точек зрения;

корректно и аргументированно высказывать свое мнение;

строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей с учетом специфики проявления речевого дефекта;

коллективно под руководством педагогического работника создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);

под руководством педагогического работника готовить небольшие публичные выступления по заданному плану;

подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления по заданным критериям;

2. Совместная деятельность:

формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков по заданному алгоритму;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

ответственно выполнять свою часть работы;

оценивать свой вклад в общий результат;

выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение универсальными учебными **регулятивными** действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1. Самоорганизация:

по заданному алгоритму планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

выстраивать последовательность выбранных действий, соблюдая заданный алгоритм;

2. Самоконтроль:

устанавливать причины успеха и неудач в учебной деятельности;

корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок под руководством педагогического работника.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности УУД. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов освоения АООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки результатов освоения АООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий. Оценка предметных результатов освоения АООП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

С целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования администрацией образовательной организации проводится стартовая диагностика. Стартовая диагностика проводится в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

В 1-5 классах стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов (русский язык, математика). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса. Стартовая диагностика проводится на третьей – четвёртой неделе учебного года.

Стартовая педагогическая диагностика включает не только результаты анализа готовности к изучению того или иного предмета, но и должна учитывать результаты психолого-педагогического обследования обучающихся с нарушениями слуха, что способствует определению зоны ближайшего развития и оптимальному планированию уровня использования слухо-речевого материала, характера коммуникативного взаимодействия организации учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях: контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой; оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ; проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования

образовательного процесса. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса и по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Результаты текущего контроля фиксируются в документах: классных журналах, дневниках учащихся.

Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Целями проведения промежуточной аттестации являются: объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы; соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС; оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности, оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

Промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных аттестаций и среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций. Округление результата проводится в пользу обучающегося.

В учреждении проводится мониторинг результатов выполнения итоговых контрольных работ – по русскому языку, математике.

При определении итоговой оценки учитываются результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируемые в классном журнале, в дневниках учащихся.

Формами представления образовательных результатов являются:

- классный журнал, дневник учащегося;
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения учащимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);

- устная оценка учителем успешности результатов, достигнутых учащимся, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
 - результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных, личностных качеств обучающегося, УУД.
- Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Психологическая диагностика проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (по запросу родителей или педагогов и администрации при согласии родителей) по вопросам:

- сформированности внутренней позиции учащегося;
- сформированность мотивации учебной деятельности (ориентация на содержательные моменты образовательного процесса);
- сформированность самооценки;
- сформированность навыков нравственно-этического оценивания.

Для проведения психологических диагностик используются следующие методики:

- Н.Г. Лусканова «Анкета для изучения школьной мотивации»
- М.Р. Гинзбург «Изучение учебной мотивации»
- Методика диагностики самооценки Дембо - Рубинштейн (мод. А.М. Прихожан)
- Анкета «Оцени поступок» в модиф. Е.А. Кургановой, О.А. Кабардовой
- Методика «Ситуации»,
- «Размышление о жизненном опыте» (Щуркова Н.А.).

Для оценки регулятивных УУД: методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности Г.В. Репкина, тест Тулуз-Пьерона,

Для оценки коммуникативных УУД: методика отслеживание уровня коммуникативных навыков у учащихся Г.А. Цукерман, задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман),

Для оценки познавательных УУД: тест Равена в модификации Л.А. Ясюковой, Методика определение уровня развития словесно – логического мышления у первоклассников (Л.И. Переслени, Л.Ф. Чупров), методика «Кодирование» (11 субтест теста Векслера в версии А.Ю.Панасюка), тест на интуитивный анализ-синтез и аналогии (Л.А. Ясюкова), тест Амтхауэра 2,3 субтесты (в мод. Л.А. Ясюковой).

Специфика оценки предметных результатов представлена в "Содержательном разделе" программы по каждому учебному предмету.

Психолого-педагогическое и дефектологическое обследование обучающихся с нарушениями слуха проводится учителем-дефектологом в начале и конце каждого учебного года с целью определение путей и средств слухо-речевой работы и возможностей обучения ребенка; выявления особенностей слухо-речевого развития для последующего учета при планировании и проведении образовательного процесса; выявления изменений в речевой деятельности для определения эффективности педагогической деятельности; определения зоны ближайшего развития и оптимального планирования уровня восприятия речевого материала, характера коммуникативного воздействия.